

令和元年度独立行政法人勤労者退職金共済機構調達等合理化計画

「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総務大臣決定)に基づき、独立行政法人勤労者退職金共済機構(以下「機構」という。)は、事務・事業の特性を踏まえ、PDCAサイクルにより、公正性・透明性を確保しつつ、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、令和元年度独立行政法人勤労者退職金共済機構調達等合理化計画を以下のとおり定める。

1. 調達の現状と要因の分析

(1) 機構における平成30年度の契約状況は、表1のようになっており、契約件数は186件、契約金額は51.9億円である。また、競争性のある契約は175件(全契約の94.1%)、40.8億円(同78.7%)、競争性のない随意契約は11件(同5.9%)、11.1億円(同21.3%)となっている。

平成29年度と比較して、競争性のある契約金額は、20.0億円増(前年比95.7%増)と大幅に増加した一方で、競争性のない随意契約による契約金額は4.0億円減(前年比26.7%減)となっている。

競争性のある契約金額が増加した主な要因は、5年毎に調達を行う建退共各都道府県支部の業務委託契約(47件、契約金額は16.9億円)によるものである。

表1 平成30年度の勤労者退職金共済機構の調達全体像 (単位:件、億円)

	平成29年度		平成30年度		比較増△減	
	件数	金額	件数	金額	件数	金額
競争入札等	(42.3%) 55	(49.5%) 17.8	(36.0%) 67	(38.8%) 20.1	(21.8%) 12	(13.1%) 2.3
企画競争・公募	(45.4%) 59	(8.6%) 3.1	(58.1%) 108	(39.9%) 20.7	(83.1%) 49	(573.2%) 17.6
競争性のある契約 (小計)	(87.7%) 114	(58.1%) 20.9	(94.1%) 175	(78.7%) 40.8	(53.5%) 61	(95.7%) 20.0
競争性のない随 意契約	(12.3%) 16	(41.9%) 15.1	(5.9%) 11	(21.3%) 11.1	(△31.3%) △5	(△26.7%) △4.0
合計	(100%) 130	(100%) 35.9	(100%) 186	(100%) 51.9	(43.1%) 56	(44.4%) 15.9

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

金額は、億円単位(四捨五入)にて表記している。

なお、(%)の算出についても、円単位で計算しているため、表における億円単位での計算と一致しない場合がある。

(注2) 比較増△減の()書きは、平成30年度の対29年度伸率である。

(2) 機構における平成 30 年度の一者応札・応募の状況は、表 2 のようになっており、契約件数は 78 件(競争性のある契約全体の 44.6%)、契約金額は 30.5 億円(同 74.7%)となっている。

平成 29 年度と比較して、一者応札・応募による契約の割合が大幅に増加している(件数は 358.8%増、金額は 146.2%増)、これは、(1)と同様に主に建退共各都道府県支部の業務委託契約(47 件、契約金額は 16.9 億円)によるものである。

なお、一般競争入札(総合評価落札方式を含む。)及び公募により調達したシステム関係の契約は 11 件(前年度比 4 件増)、8.3 億円(前年度比 2.4 億円減)で、そのうち一者応札となった契約は 10 件(前年度比 5 件増)、8.0 億円(前年度比 2.7 億円減)となっている。

表2 平成 30 年度の勤労者退職金共済機構の一者応札・応募状況 (単位:件、億円)

		平成 29 年度	平成 30 年度	比較増△減
2者以上	件数	97 (85.1%)	97 (55.4%)	0 (0.0%)
	金額	8.5 (40.7%)	10.3 (25.3%)	1.9 (21.9%)
1者以下	件数	17 (14.9%)	78 (44.6%)	61 (358.8%)
	金額	12.4 (59.3%)	30.5 (74.7%)	18.1 (146.2%)
合計	件数	114 (100%)	175 (100%)	61 (53.5%)
	金額	20.9 (100%)	40.8 (100%)	20.0 (95.7%)

(注1) 計数は、それぞれ四捨五入しているため、合計において一致しない場合がある。

金額は、億円単位(四捨五入)にて表記している。

なお、(%)の算出についても、円単位で計算しているため、表における億円単位での計算と一致しない場合がある。

(注2) 合計欄は、競争契約(一般競争、指名競争、企画競争、公募)を行った計数である。

(注3) 比較増△減の()書きは、平成 30 年度の対 29 年度伸率である。

2. 重点的に取り組む分野

上記1の現状分析等を含め総合的な検討を行った結果、令和元年度においては、以下の①～③の取組を重点的に実施することにより調達の改善に努めることとする。

- ① 「1者応札・1者応募に係る改善方策について」に基づき公告期間の延長及び十分な履行期間の確保に努める。また、競争参加資格等に過度の制限を設けないよう資格要件の点検を実施するとともに、入札公告を掲載後、資格要件を満たしている業者に対して情報提供を行い入札参加を勧奨する。
- ② 入札説明書等を受領したものの応札しなかった業者に対し、入札辞退届に理由を記載してもらうとともに、聞き取りを実施し改善策を検討する。
- ③ 価格とともに、品質等の要素も評価することが必要と認められた場合においては、総合評価落札方式により調達を行うこととし、この場合、必要に応じ意見招請を実施する。なお、本計画の実施に当たっては、「官公需法」に基づく中小企業の受注機会への配慮や「国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進等に関する法律」等の諸施策との整合性に留意するものとする。

3. 調達に関するガバナンスの徹底

(1) 随意契約に関する内部統制の確立(【 】は評価指標)

随意契約を締結することとなる案件等(※)については、役員及び調達等合理化検討チームに調達の内容等に関する事前説明を行い、会計規程における「随意契約によることができる理由」との整合性や、より競争性のある調達手続の実施の可否の観点から点検を受ける。

※その他、政府調達手続きが見込まれる案件、前回の同種の入札において一者入札・一者応募となった案件についても、事前説明・点検の対象としている。

【調達等合理化検討チーム等による点検を実施】

(2) 不祥事の発生の未然防止・再発防止のための取組

- ① 調達に関する相互牽制機能を働かせるため、まず、要求部署が起案文書を作成、調達部署を含めた複数の課を経由し調達の必要性、調達内容等に関してチェックを行い、当該業務担当理事及び総務担当理事までの決裁を得た後に、入札を実施する。
上記決裁が終了し、調達の必要性等が認められたものについては、契約事務担当課が調達に係る原議書とは別に契約に係る原議書を作成し、総務担当理事までの決裁を得た後に、要求部署とは独立して契約事務を進める。
- ② 調達案件のうち、額が大きい等、重要なものについては、理事長まで原議を上げて判断を仰ぐ。
- ③ 予定価格の算定に際し、見積りを取る場合には、単価を含む算出根拠について出来るだけ詳細な説明を受け、内容の妥当性を精査し、必要な修正を加えて予定価格を算定する。この場合、原則として複数の見積もりを取り、内容について比較を行う。
- ④ 情報システム化案件については、必ず調達内容及び調達価格の妥当性等について精査するとともに、CIO 補佐官等によるチェックを受け、必要に応じて再確認した後、決裁を得る。
- ⑤ 調達等業務に長期間従事することにより、不正行為の機会となる取引先との癒着等を未然に防止するため、定期的な人事ローテーションを実施する。また、コンプライアンスに関する役職員向けの研修や、機構内のリスク管理・コンプライアンス委員会を活用して、調達に係る遵守事項等について周知徹底を図る。
- ⑥ 決裁文書の内容を決裁終了後に修正する場合は、修正を行うための決裁文書を起案し、改めて決裁を得る。

4. 自己評価の実施

調達等合理化計画の自己評価については、各事業年度に係る業務の実績等に関する評価の一環として、年度終了後に実施し、自己評価結果を主務大臣に報告し、主務大臣の評価を受ける。主務大臣による評価結果を踏まえ、その後の調達等合理化計画の改定・策定等に反映させるものとする。

5. 推進体制

(1) 推進体制

本計画に定める各事項を着実に実施するため、総務担当理事を総括責任者とする調達等合理化検討チームにより調達合理化に取り組む。

総括責任者：総務担当理事

副総括責任者：総務部長

メンバー：総務課長及び総務課長が指名する職員

(2) 契約監視委員会の活用

監事及び外部有識者によって構成する契約監視委員会において、当計画の策定及び自己評価の際の点検を行うとともに、競争性のない随意契約及び一者応札・応募に該当する個々の契約案件の事後点検を行い、その審議概要を公表する。

6. その他

調達等合理化計画及び自己評価結果等については、機構のホームページにて公表するものとする。

なお、計画の進捗状況を踏まえ、新たな取組の追加等があった場合には、調達等合理化計画の改定を行うものとする。